



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството
ДИРЕКЦИЯ "ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ"

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-894/20.07.2015 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на първо ниво на контрол на разходите, извършени от българските бенефициенти в проекти по програмите за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020 г.“ и „ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014 – 2020 г.“, с включени две обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Осъществяване на първо ниво на контрол на разходите на Националния орган Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, като бенефициент по приоритетна ос „Техническа помощ“ и на българските бенефициенти в проекти по Програмата за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020 г.“ за областите Видин, Монтана, Враца, Плевен, Велико Търново, Русе, Силистра, Добрич и гр. София“

Обособена позиция № 2: „Осъществяване на първо ниво на контрол на разходите на Националния орган Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, като бенефициент по приоритетна ос „Техническа помощ“ и на българските бенефициенти в проекти по Програмата за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014-2020 г.“ за областите Благоевград, Хасково, Смолян, Кърджали и гр. София“

Комисията в състав:

Председател:

Таня Георгиева – главен експерт, отдел „Наблюдение, оценка и програмиране“, главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ (ГД „УТС“);

Членове:

Райна Попова – държавен експерт, отдел „Програми за европейско териториално сътрудничество и добросъседство“, ГД „УТС“;

Мая Лашова - старши експерт, отдел „Наблюдение, оценка и програмиране“, ГД „УТС“;

Елена Авгинова - главен експерт, отдел „Законодателство и нередности“, ГД „УТС“;

Пенка Врачева - държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“), юрист резервен член на мястото на Наташа Иванова,

се събра на закрито заседание на 21.07.2015 г. и продължи с проверка на представените в Плик № 1 „Документи за подбор“ относно наличието и редовността им като пристъпи към отваряне на пликовете по реда на тяхното постъпване и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

I. Участник „ИНТЕЛАДВАЙЪРС“ ЕООД

Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

- 1. По отношение на наличност на представените от участника документи:**
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.
- 2. По отношение на редовност на представените от участника документи:**
Всички представени от участника документи са редовни.
- 3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:**

При прегледа на документите в Плик № 1 на „ИНТЕЛАДВАЙЪРС“ ЕООД комисията установи следното несъответствие:

По отношение на технически експерт Калин Бочуков от Приложение № 10 не се установи наличие на изискуемия минимален общ професионален опит.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „ИНТЕЛАДВАЙЪРС“ ЕООД в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи данни/доказателства, че ключов експерт Калин Бочуков предложен за позиция „експерт технически анализи“ отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на общ професионален опит от минимум 5 години съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

II. Участник „ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТИ ЗА ПНК“

Обособена позиция № 1

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на „ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТИ ЗА ПНК“ комисията установи следното:

По отношение на всички експерти от Приложение № 10 не е изрично посочено, че същите владеят писмено и говоримо английски език и притежават компютърна грамотност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТИ ЗА ПНК“ в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи данни/доказателства, че всички ключови експерти отговарят на изискванията на Възложителя за писмено и говоримо владение на английски език и притежавана компютърна грамотност съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

III. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

Обособена позиция № 1

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД комисията установи следното:

По отношение на всички експерти в Приложение № 10, не е изрично посочено, че същите притежават компютърна грамотност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи данни/доказателства, че всички ключови експерти отговарят на изискванията на Възложителя за притежавана компютърна грамотност съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

IV. Участник „КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ИНТЕРРЕГ СОФИЯ“

Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на „КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ИНТЕРРЕГ СОФИЯ“ комисията установи следното:

Не е представен Образец № 3 за всеки от участниците в обединението съгласно изискването на Възложителя в Раздел 3 „Подготовка и подаване на оферти“ от „Указания към участниците...“ – „когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 4.3 се представят и от всяко юридическо/физическо лице, включени в обединението“.

По отношение на лицата, подписали декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец 4) и декларации за отсъствие на обстоятелства по член 106, параграф 1 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Образец № 12), комисията установи несъответствия и непълнота в имената на Норберт Молитор и Стефан Камстис, вписани в търговския регистър като управителите на участника в консорциума „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „**КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ИНТЕРНЕТ СОФИЯ**“ в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи:

1. Образец № 3 за всеки от участниците в обединението съгласно изискванията заложи в „Указания към участниците...“;
2. Декларации за идентичност на имената на лицата Карл Норбърт Кен Молитор и Стефан Кристиан Робърт Камстис, подписали декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец 4) и декларации за отсъствие на обстоятелства по член 106, параграф 1 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Образец № 12) и Норберт Молитор и Стефан Камстис, вписани в търговския регистър като управителите на участника в консорциума „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

V. Участник „ДЗЗД ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2015“

Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на „**ДЗЗД ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2015**“ комисията установи, че в представения договор за гражданско дружество по ЗЗД не е изрично посочено условието „че изпълнението на обществената поръчка, включително плащанията, са отговорност на упълномощен член на обединението“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „**ДЗЗД ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2015**“ в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи данни/доказателства, че участникът „ДЗЗД ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2015“ отговаря на изискването на Възложителя, поставено в Раздел 2 „Условия за участие в процедурата“.

т.1.2.1 от „Указания към участниците...“, а именно: „изпълнението на обществената поръчка, включително плащанията, са отговорност на упълномощен член на обединението“.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

VI. Участник „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ ООД“

Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ ООД“ комисията установи следното:

По отношение на екипите от експерти в Приложение № 10, не е изрично посочено, че всички владеят писмено и говоримо английски език и притежават компютърна грамотност.

По отношение на експертите юристи Емилия Петкова, Димитър Смиленов, Борис Еленков и Димитър Петърчев от представената информация в Приложение № 10 и в допълнително приложените документи, не може категорично да се установи наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в изготвяне и/или провеждане и/или проверка на процедури за възлагане на обществени поръчки“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ ООД“ в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи:

1. Данни/доказателства, че всички ключови експерти отговарят на изискванията на Възложителя за писмено и говоримо владеене на английски език и притежавана компютърна грамотност съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.
2. Данни/доказателства, че експертите юристи Емилия Петкова, Димитър Смиленов, Борис Еленков и Димитър Петърчев отговарят на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит „не по-малко от 3 години опит в

изготвяне и/или провеждане и/или проверка на процедури за възлагане на обществени поръчки“ съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

VII. Участник КОНСОРЦИУМ „АФА-ИДЕИН“

Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на **КОНСОРЦИУМ „АФА-ИДЕИН“** комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи относно съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“, посочени в документацията по настоящата обществена поръчка. Въз основа на гореизложеното, участникът не следва да представя допълнителни документи.

VIII. Участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД** комисията установи следното:

По отношение на експерта юрист Виолета Христоскова в Приложение № 10 не може категорично да се установи наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в изготвяне и/или провеждане и/или проверка на процедури за възлагане на обществени поръчки“.

По отношение на финансовия експерт Сашка Калинова в Приложение № 10 не се установява наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в извършване на финансово управление, контрол и/или бюджетиране и/или финансово планиране на парични потоци и/или проверка, финансов контрол в процеса на управлението и/или изпълнението на програми и/или проекти и/или одит на проекти/програми“.

По отношение на ключов експерт технически анализи Олег Попов в Приложение № 10 не може категорично да се установи наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в извършване на проверка, контрол и/или изпълнение на инвестиционни и/или инфраструктурни дейности“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи:

1. Данни/доказателства, че експерт – юрист Виолета Христоскова отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит „не по-малко от 3 години опит в изготвяне и/или провеждане и/или проверка на процедури за възлагане на обществени поръчки“ съгласно Раздел (III.2.3) Технически възможности от Обявлението.
2. Данни/доказателства, че финансов експерт Сашка Калинова отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит „не по-малко от 3 години опит в извършване на финансово управление, контрол и/или бюджетиране и/или финансово планиране на парични потоци и/или проверка, финансов контрол в процеса на управлението и/или изпълнението на програми и/или проекти и/или одит на проекти/програми“ съгласно Раздел (III.2.3) Технически възможности от Обявлението.
3. Данни/доказателства, че ключов експерт технически анализи Олег Попов отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит „не по-малко от 3 години опит в извършване на проверка, контрол и/или изпълнение на инвестиционни и/или инфраструктурни дейности“ съгласно Раздел (III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

IX. Участник МЕГА БИЛД ЕООД

Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи: Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи: Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на „МЕГА БИЛД“ ЕООД комисията установи следното:

По отношение на екипите от експерти в Приложение № 10, не е изрично посочено, че всички владеят писмено и говоримо английски език и притежавана компютърна грамотност.

По отношение на финансовия експерт Радослав Христов в Приложение № 10 не се установява наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в извършване на финансово управление, контрол и/или бюджетиране и/или финансово планиране на парични потоци и/или проверка, финансов контрол в процеса на управлението и/или изпълнението на програми и/или проекти и/или одит на проекти/програми“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „МЕГА БИЛД“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи:

1. Данни/доказателства, че всички ключови експерти отговарят на изискванията на Възложителя за писмено и говоримо владеене на английски език и притежавала компютърна грамотност съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.
2. Данни/доказателства, че финансов експерт Радослав Христов отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит не по-малко от 3 години опит в извършване на финансово управление, контрол и/или бюджетиране и/или финансово планиране на парични потоци и/или проверка, финансов контрол в процеса на управлението и/или изпълнението на програми и/или проекти и/или одит на проекти/програми“ съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

X. Участник СТРУКТУРНИ И УПРАВЛЕНСКИ КОНСУЛТАЦИИ (СУК) ДЗЗД

Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи: Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи: Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

Участникът е представил списък по Образец № 10 в който са посочени 14 експерта, които отговарят на изискванията на Възложителя, с което покрива заложеното минимално ниво в Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

При прегледа на документите в Плик № 1 на СУК ДЗЗД комисията установи следното:

По отношение на представения договор за създаване на консорциум, в същия не е изрично посочено условието „че изпълнението на обществената поръчка, включително плащанията, са отговорност на упълномощен член на обединението“.

По отношение на Ръководител на Екип за проверка 1 „Меки мерки“ и финансов експерт Стоян Динев и Ръководител на Екип за проверка 2 „Инвестиционни дейности и интегрирани дейности (меки и инвестиционни дейности) и финансов експерт Петър Господинов от Приложение № 10 не може категорично да се установи наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в областта на изпълнение, и/или управление и/или контрол на програми и/или проекти“.

По отношение на финансов експерт Веселина Тюфекчиева в Приложение № 10 не се установява наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години в извършване на финансово управление, контрол и/или бюджетиране и/или финансово планиране на парични потоци и/или проверка, финансов контрол в процеса на управлението и/или изпълнението на програми и/или проекти и/или одит на проекти/програми“.

По отношение на ключови експерти юристи Светломир Иванов, Ана Димитрова, Любен Калпаков, Десислава Милева, Силвия Минчева, Бойка Паланова, Емилия Константинова, Гергана Върбанова-Енчева, Ирина Атанасова, Катя Колева-Дузсва в

Приложение № 10 не се установява наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в изготвяне и/или провеждане и/или проверка на процедура за възлагане на обществени поръчки“.

По отношение на ключов експерт юрист № 33 в Приложение № 10 не е посочено име и комисията не установи наличие на изискуемия минимален общ професионален опит.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника **СУК ДЗЗД** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи:

1. Данни/доказателства, че участникът **СУК ДЗЗД** отговаря на изискванията на Възложителя, поставено в Раздел 2 „Условия за участие в процедурата“, т.1.2.1 от „Указания към участниците...“, а именно: „че изпълнението на обществената поръчка, включително плащанията, са отговорност на упълномощен член на обединението“ и „че всички членове на обединението/консорциума са отговорни заедно и поотделно за качествено изпълнение на обществената поръчка, до края на гаранционния срок съгласно подписания договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка, независимо от срока, за който е създадено обединението“;
2. Данни/доказателства, че Ръководител на Екип за проверка 1 „Меки мерки“ и финансов експерт Стоян Динев и Ръководител на Екип за проверка 2 „Инвестиционни дейности и интегрирани дейности (меки и инвестиционни дейности) и финансов експерт Петър Господинов отговарят на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит „не по-малко от 3 години опит в областта на изпълнение, и/или управление и/или контрол на програми и/или проекти“ съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.
3. Данни/доказателства, че финансов експерт Веселина Тюфекчиева отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит „не по-малко от 3 години опит в областта на изпълнение, и/или управление и/или контрол на програми и/или проекти“ съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.
4. Данни/доказателства, че ключови експерти юристи Светломир Иванов, Ана Димитрова, Любен Калпаков, Десислава Милева, Силвия Минчева, Бойка Паланова, Емилия Константинова, Гергана Върбанова-Енчева, Ирина Атанасова, Катя Колева-Дузов отговарят на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит „не по-малко от 3 години опит в изготвяне и/или

провеждане и/или проверка на процедури за възлагане на обществени поръчки“ съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

XI. Участник КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД

Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на **КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД** комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи относно съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“, посочени в документацията по настоящата обществена поръчка. Въз основа на горевъзложеното, участникът не следва да представя допълнителни документи.

XII. Участник ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТИ ЗА ПЪРВО НИВО НА КОНТРОЛ

Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични.

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на „**ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТИ ЗА ПЪРВО НИВО НА КОНТРОЛ**“ комисията установи следното:

Не е представен Образец № 3 за всеки от участниците в обединението съгласно изискването на Възложителя в Раздел 3 „Подготовка и подаване на оферти“ от „Указания към участниците...“ – „когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 4.3 се представят и от всяко юридическо/физическо лице, включени в обединението“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТИ ЗА ПЪРВО НИВО НА КОНТРОЛ“** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи Образец № 3 за всеки от участниците в обединението съгласно изискванията заложи в **„Указания към участниците...“**.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

XIII. Участник „БДО БЪЛГАРИЯ“ ООД

Обособена позиция № 1

1. По отношение на наличност на представените от участника документи:
Всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са налични с изключение на декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (Образец 7).

2. По отношение на редовност на представените от участника документи:
Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

При прегледа на документите в Плик № 1 на **„БДО БЪЛГАРИЯ“ ООД** комисията установи следното несъответствие:

По отношение на Ръководител на Екип за проверка 1 **„Меки мерки“** Недялко Апостолов в Приложение № 10 не се установява наличието на минимален специфичен опит от **„не по-малко от 3 години опит в областта на изпълнение, и/или управление и/или контрол на програми и/или проекти“**.

По отношение на екипите от експерти в Приложение № 10, не е изрично посочено че всички притежават компютърна грамотност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника **„БДО БЪЛГАРИЯ“ ООД** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи:

1. Декларация по чл.56, ал1, т.8 от ЗОП (Образец 7);

2. Данни/доказателства, че всички ключови експерти отговарят на изискванията на Възложителя за притежавана компютърна грамотност съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.
3. Данни/доказателства, че Ръководител на Екип за проверка 1 „Меки мерки“ Недялко Апостолов отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в областта на изпълнение, и/или управление и/или контрол на програми и/или проекти“ съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

XIV. Участник „БДО БЪЛГАРИЯ“ ООД

Обособена позиция № 2

1. По отношение на наличност на представените от участника документи: Участникът не представил декларация по чл.56, ал1, т.8 от ЗОП (Образец 7).

2. По отношение на редовност на представените от участника документи: Всички представени от участника документи са редовни.

3. По отношение на съответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя: Участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

При прегледа на документите в Плик № 1 на „БДО БЪЛГАРИЯ“ ООД комисията установи следното:

По отношение на Ръководител на Екип за проверка 1 „Меки мерки“ Недялко Апостолов от Приложение № 10 не се установява наличието на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в областта на изпълнение, и/или управление и/или контрол на програми и/или проекти“.

По отношение на експерти в Приложение № 10, не е изрично посочено, че всички притежават компютърна грамотност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Дава възможност на участника „БДО БЪЛГАРИЯ“ ООД в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи:

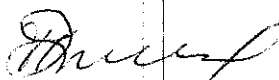
1. Декларация по чл.56, ал1, т.8 от ЗОП (Образец 7);

2. Данни/доказателства, че всички ключови експерти отговарят на изискванията на Възложителя за притежавана компютърна грамотност съгласно Раздел III.2.1) Технически възможности от Обявлението.
3. Данни/доказателства, че Ръководител на Екип за проверка 1 „Меки мерки“ Недялко Апостолов отговаря на изискванията на Възложителя за наличие на минимален специфичен опит от „не по-малко от 3 години опит в областта на изпълнение, и/или управление и/или контрол на програми и/или проекти“ съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

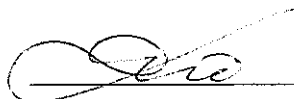
Настоящият протокол е съставен на **04.08.2015 г.**

Председател:



/Таня Георгиева/


Членове:



/Райна Попова/



/Мая Лашова/



/Елена Авгинова/



/Пенка Врачева/